

「二十五年の日中交流をふりかえる」

莫邦富

小島先生の基調報告の中でも、日本に来た留学生たちがなぜ反日家として中国に戻ってしまったのかという問題提起がありました。まず、私の日本語学習歴を考えてみますと、一九七一年に中国と日本が国交正常化された後で、二十四年になります。日中の国交が正常化された時は、私はちょうど農村に追いやられていて、野良仕事をしていたのですが、当時は詩が好きでいろいろ書いて発表、一応デビューしていたのです。

これは上海で初めて設けられた日本語のラジオ講座のテキストだったのですが、それを開けてみると、言葉は当時の文化大革命の色彩が大分残っていて、「赤旗」とか「プロレタリア階級」とかの単語があつたのですが、例えばその「赤旗」を見ると非常に発音が單

調ではないかと感じました。詩を書いていた人間ですから、中国詩は韻を踏まなければならない。ところが、母音などがこんなに単調な言葉を、日本人はどうのように使って愛を語り合い、あるいは悲しみを分かち合うのか。そういういわば文学少年的にいろいろ考えておもしろ半分に。そして、私は上海出身ですから、上海人のしたたかさも出てきて、将来年をとつてしまつたら、詩を書けなくなつてしまふんじやないか。あれは若いころの感性で書けるようなことですから、ひとつ外国語でも勉強しておこうかなと思った。英語は勉強している人が多いので、スタートしたばかりの日本語教育にあやからう。それで日本語を勉強し始めたのです。

実際に、うちの母がものすごく反対だったのです。

なぜ今まで書いてきた詩を書かなくなつてしまつたのか。外国语を勉強したいのならば英語でも勉強しない。なぜ東洋話トヨヤンガを勉強するのか、これは日本語を見下す。

げたような中国の言い方ですけれども、そう母が言つたのですが、当時の私の気持ちは、日本語を勉強することと昔の戦争とは別に関係ないのではないか、これから中国もどんどん発展するではないか。そうすると外国语の人材が重要視されることになる。まだあまりみんなが勉強していない日本語を私が先に勉強すれば、逆に後で私の利用価値が高められるではないかと、親のいうことを全然聞かずにひたすら自分で勉強して、大学に行つて、やがて大学を出て、文革も終わつて、大學に残つたのですが、それで日本文学などを紹介し始めて、やがて改革開放が始まったのです。

改革開放と日本映画

それで中国の改革開放となると、実は日本の文化と本当に切り離せない関係にあるのです。改革開放は今になつてみんないろいろ経済的なメリットが見えて

きて、改革開放がいいとかいつているのですが、当初は先ほど田畠先生のおっしゃったように、改革開放のよさがどこにあるのか、みんなわからない。三人の仕事を五人でやっているのが、なぜ悪いのかという発想だったのです。しかし、改革開放が中国国民にもたらした最初のいいところは、外国の映画が見られるようになつたことで、それは日本の映画だつたんです。中國で行われた最初の映画週間が、日本の映画の週間だつたんです。それまで中国人が見た外国の映画といふと、ソ連の映画あるいはアルバニアの映画、いわゆる社会主義系の映画でした。そこで、初めて西側の映画が中国でじかに見られるようになつて、みんな感激してしまつたのです。日本の皆さんは覚えていらっしゃるかどうかわからないのですが、「君よ！憤怒の河を涉れ」とか栗原小巻さんの「サンダカン八番娼館 望郷」とか「愛と死」とか、そして後ほどの日本

したテレビドラマですが、そういうのが全部、中国の国民にとつては外国の現状の教育テキストみたいなものになつたのです。みんなそれを見て、日本はこんなにすばらしい国だつたのだと、そういうふうに日本を再認識したのです。

口ではみんな言つていないのですけれども、あるいは文章にははつきりと書かれていないのですが、当時の中国の国民にとつては、改革開放はあるいは改革開放の将来は、イコール今の日本だという認識だつたのです。ですから当時日本の方々が中国に行くと、盛大な歓迎を受けられたのは、政府の指図でそういうふうにしろという一面もあるのですけれども、中国の国民も心の中から、日本人はすなわちあしたの私たちだ、こういう日本人とつき合えば、いろいろなことを吸収できるではないかという気持ちが確かにあつたのです。

改革開放の成果とは

によつてです。

しかし、残念ながら二十五年たつて、日中関係はどうなつてゐるのか。私のレジュメにも書いてあるように、詳しくはいわなくてもいいと思いますが、互いに相手に対する好感度はこの二十五年を通して見ると、一番低いところに落ち込んでしまいました。では、その二十五年間にどういう成果が得られたのかといえば、私は、その二十五年間で中国の国民にとっても、日本の国民にとっても、互いに相手の実態がわかつてきたということだと思います。始めのころの日本に対する好感は、ある意味では距離があつたからこそできた好感です。映画のスクリーン、テレビのブラウン管を通して得た情報で描いた日本と日本人像、それによつて築かれた好感でした。しかし、実際に一九八〇年代の半ばごろからは、大量に中国人が日本にやつてきました、中曾根首相の十万人留学生の受け入れ計画

その受け入れ計画とはどういうものなのか。アメリカ留学の場合は、トーフルというハードルがあるんです。これを飛び越えないアメリカ留学はできないんです。しかし、実際に日本に来た中国人はどういう中国人たちなのかというと、同胞を批判するのは私もつらいですけれども、当時の中国ではむしろ大学生などはなるべく出したくなかったのです。大学生数が絶対的に少なかつたわけですから、国を発展させるためにはなるべく大学を出て五年間出国を認められない。そうすると、だれが出国できたのかといいますと、当時は中国の国営企業の中で、管理者がこいつは厄介者だ、本当は首にしたいのだけれども、社会主義国家ですから首にすることはできない。そうするとこういう厄介者が日本に留学したいという、もうさつさと留学許可に印鑑を押して、どうぞどうぞというわけで、実際、国営企業も改革時代に入つてから余剰人員を抱えて、

人減らしをしたかったんです。かといって、国の政策ではそれはできない。そうすると、自分たちで日本に行きたいというなら、どうぞどうぞとむしる歓迎しています。

結局、彼らが日本に来ても、日本の技術などを勉強するのではなくて、出稼ぎという意識が非常に強かつたのです。そして、彼らを受け入れる日本の環境も非常に悪かつた。彼らを産業労働力として使つた。日本の経済がちょうどバブル時期で人手が足りなかつたわけです。どんどん工事現場などに行かせて、確かに金はかせいいだのですけれども、残念ながら彼らが見た日本は、むしろ日本の恥部に近いような日本像だと私は思います。その彼らが後に日本を出て中国に戻つて、いろいろ日本のこと書きます。例えば、上海でベストセラーになった『東京の上海人』という本があります。テレビドラマにもなりました。そこから見た日本は、多分日本の皆さん方がそのテレビドラマを見たり、

その本を読んだらこう思うはずです、日本はそんなはずではないと反論したくなります。では、彼はうそを書いているのか。うそでもないのです。これは日本の本当のことです。しかし、極端になりすぎたのです。

そういうことで、私はやはりこの二十五年間の問題を一度丁寧に点検しないといけないと思います。もし、そのままやつていくと、あと二十五年間たつても結局、同じ問題が繰り返されるだけです。やはり、ひとつ国民幹型の交流が必要だった。そして、交流は形ではなくて、質も求めるべきだ。別にエリートなどを呼んでやるのではなくて、本当の意味での国民レベルの各分野にわたつての、いわゆる心からの交流が必要です。形ではなく、呼んできて、食事に招待して、子々孫々まで友好だというだけでは、これは全然友好になります。最近、私は『ノーと言える中国』という本を日本語に訳したのですが、この本ははつきりいつて日本をか

なり厳しく批判しています。しかも、その中には事実を誤解して、批判しているところもあるんです。では、なぜ私がそんな本を訳したのかといいますと、著者の年齢は全部三十代です。すなわち改革開放時代に入つたときに、彼らはちょうど社会人になつたのです。中国人の中でも、彼らはむしろ西側の文化を最も満喫した人種で、しかも最も日本文化、アメリカ文化に心酔していた人たちです。しかし、こういう人たちが今になつて、なぜ日本などを強烈に批判するようになったのか、を日本の皆さんに知つてもらい、考えてほしかったからです。本来はこういう本はある意味ではむしろ私が書くべきです。私は紅衛兵時代の人間で、毛沢東思想をもつとたくさん受けてきた人間ですから。こういう本を書いてもおかしくないじやないかと、自分でも思ひます。

でも、なぜ書かなかつたかと言ひますと、私たちの年代は、日本を見るときに、昔から距離感を置いてお

り、冷静に見ることができたのです。今の三十代の人たち、あるいはそれ以降の人たちは、むしろ日本に心酔していた。アメリカに心酔していた。ほれていたのです。そして後になつて、いろいろがつかりてしまつて、見捨てられてしまった、裏切られたという気持ちが非常に強かつたのです。そういう気持ちがまた激しい感情としてあらわれてきて、『ノーと言える中国』というような本を書いてしまつたのです。